



หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2570

ภาคผนวก ง
แบบประเมินการบรรลุ GLO

แบบประเมินที่ 1 แบบประเมินสมรรถนะหลัก (GLO1): การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

ชื่อสมรรถนะ: การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล (Critical and Problem-Solving Competency)

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินความสามารถของผู้เรียนในการวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบ ใช้เหตุผลเชิงตรรกะ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาในบริบทจริง

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

ระดับ	คำอธิบายพฤติกรรม/ผลงาน	หลักฐานการประเมิน
ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ปัญหาเชิงซับซ้อนได้อย่างมีระบบและลึกซึ้ง ใช้ข้อมูลและเหตุผลเชิงวิเคราะห์อย่างครบถ้วน เสนอแนวทางแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์และเป็นไปได้จริงในบริบท แสดงความเข้าใจเชื่อมโยงศาสตร์อื่น ๆ ได้ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> นำเสนอผลงานเชิงวิเคราะห์ ≥ 2 ชิ้น (เช่น Case Report, Project, Reflection) ที่มีคุณภาพระดับ “ดีมากขึ้นไป” ใช้แหล่งข้อมูลอ้างอิงที่ถูกต้อง ≥ 3 แหล่ง แสดงหลักฐานการใช้เหตุผลและการสังเคราะห์อย่างเป็นขั้นตอน
ระดับ 4 (ดี)	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ปัญหาได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและหลักฐานสนับสนุนเพียงพอ เสนอแนวทางแก้ไขที่เหมาะสมกับบริบท แต่ยังไม่แสดงความคิดใหม่อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> มีผลงานวิเคราะห์ ≥ 1 ชิ้น ที่ครอบคลุมประกอบ ใช้ข้อมูลและเหตุผลประกอบอย่างมีโครงสร้าง มี Reflection ที่อธิบายขั้นตอนการคิดได้ชัดเจน
ระดับ 3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ระบุปัญหาและอธิบายสาเหตุได้ในระดับพื้นฐาน ใช้เหตุผลได้บางส่วน แต่ยังไม่ชัดเจนหรือไม่เชื่อมโยงกับข้อมูลจริง แนวทางแก้ไขยังเป็นเชิงทั่วไป ไม่สอดคล้องบริบทมากนัก 	<ul style="list-style-type: none"> มีผลงานการคิดวิเคราะห์อย่างน้อย 1 ชิ้น ใช้ข้อมูลจากประสบการณ์ส่วนตัวหรือข้อมูลพื้นฐานเท่านั้น Reflection ระบุปัญหาได้แต่ขาดการวิเคราะห์เชิงลึก
ระดับ 2 (พอใช้)	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ปัญหาได้บางส่วน แต่ขาดเหตุผลสนับสนุนหรืออ้างอิงไม่ถูกต้อง แนวทางแก้ไขไม่ชัดเจน หรือไม่สามารถอธิบายความเชื่อมโยงเชิงตรรกะได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานมีข้อผิดพลาดด้านตรรกะ/ข้อมูล ใช้เหตุผลแบบอัตวิสัย (ความคิดเห็นส่วนตัวเป็นหลัก) Reflection ไม่ชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับปัญหา
ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุปัญหาหรือวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม ไม่มีเหตุผลรองรับ หรือแสดงความเข้าใจผิดในประเด็นหลัก ไม่สามารถเสนอแนวทางแก้ไขได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีหลักฐานผลงานวิเคราะห์ หรือผลงานไม่ตรงประเด็น ไม่ปรากฏการใช้เหตุผลหรือข้อมูลสนับสนุน ไม่ส่ง Reflection หรือผลงานไม่สมบูรณ์

แบบประเมินที่ 2 แบบประเมินสมรรถนะหลัก (GLO2): การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างรับผิดชอบ

แบบประเมินที่ 2 แบบประเมินสมรรถนะหลัก (GLO2): การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างรับผิดชอบ

ชื่อสมรรถนะ: การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการค้นหา วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูลอย่างถูกต้องและมีความรับผิดชอบ

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ มีจริยธรรม และสร้างสรรค์ผลงานข้อมูลอย่างเหมาะสมกับบริบท

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

ระดับ	คำอธิบายพฤติกรรม/ผลงาน	หลักฐานการประเมิน
ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	<ul style="list-style-type: none">ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้คล่องแคล่ว ถูกต้อง และสร้างสรรค์เลือกใช้เครื่องมือดิจิทัลที่เหมาะสมกับงานและเป้าหมายจัดการข้อมูลอย่างมีระบบและอ้างอิง แหล่งข้อมูลถูกต้องครบถ้วนแสดงพฤติกรรมรับผิดชอบต่อการใช้เทคโนโลยี เช่น เคารพลิขสิทธิ์ รู้เท่าทันสื่อ	<ul style="list-style-type: none">ผลงานดิจิทัล ≥ 2 ชิ้น (เช่น infographic, digital report, presentation)ใช้แหล่งข้อมูลอ้างอิงที่ถูกต้อง ≥ 3 แหล่งReflection แสดงแนวคิดด้านจริยธรรมดิจิทัลไม่มีข้อผิดพลาดในการใช้เทคโนโลยี
ระดับ 4 (ดี)	<ul style="list-style-type: none">ใช้เทคโนโลยีได้ถูกต้อง เหมาะสม และมีความรับผิดชอบสามารถจัดการและนำเสนอข้อมูลได้ชัดเจน แต่ยังคงขาดความสร้างสรรค์บางส่วน	<ul style="list-style-type: none">ผลงานดิจิทัล ≥ 1 ชิ้น ที่ถูกต้องและสมบูรณ์ใช้เครื่องมือเหมาะสมและมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลบางส่วนReflection แสดงความเข้าใจด้านการใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัย
ระดับ 3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none">ใช้เทคโนโลยีได้ในระดับพื้นฐาน เช่น ค้นหาข้อมูล / จัดทำสื่อทั่วไปมีข้อผิดพลาดเล็กน้อยด้านความถูกต้องหรือการอ้างอิงแสดงพฤติกรรมรับผิดชอบต่อการใช้เทคโนโลยีในระดับพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none">ผลงานดิจิทัล 1 ชิ้นที่แสดงทักษะพื้นฐาน (เช่น สไลด์นำเสนอ / รายงานออนไลน์)มี Reflection แต่ยังไม่ลึกซึ้ง
ระดับ 2 (พอใช้)	<ul style="list-style-type: none">ใช้เทคโนโลยีได้จำกัด ขาดความเข้าใจในการเลือกใช้เครื่องมือขาดการอ้างอิงแหล่งข้อมูลหรือมีการคัดลอกบางส่วนแสดงพฤติกรรมขาดความรับผิดชอบต่อเล็กน้อย (เช่น ไม่ระบุแหล่งที่มา)	<ul style="list-style-type: none">ผลงานดิจิทัลมีข้อผิดพลาดมากหรือต้องปรับปรุงReflection ขาดการตระหนักเรื่องจริยธรรมดิจิทัล
ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none">ใช้เทคโนโลยีไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมกับงานมีการคัดลอกผลงานหรือใช้ข้อมูลผิดจริยธรรมอย่างชัดเจนไม่สามารถนำเสนอข้อมูลได้ด้วยเครื่องมือดิจิทัล	<ul style="list-style-type: none">ไม่มีผลงานดิจิทัล หรือผลงานไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ไม่มีการอ้างอิง / มีการละเมิดลิขสิทธิ์Reflection ไม่แสดงความเข้าใจหรือความรับผิดชอบต่อเทคโนโลยี

แบบประเมินที่ 3 แบบประเมินสมรรถนะหลัก (GLO3): การสื่อสารและการนำเสนอข้อมูลอย่างเหมาะสม

ชื่อสมรรถนะ: การสื่อสารและการนำเสนอข้อมูลอย่างชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบท

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินความสามารถของผู้เรียนในการสื่อสารแนวคิด ข้อมูล หรือผลงานอย่างมี

ประสิทธิภาพทั้งในรูปแบบการพูด การเขียน และการนำเสนอ โดยคำนึงถึงผู้ฟังและบริบทของสถานการณ์

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

ระดับ	คำอธิบายพฤติกรรม/ผลงาน	หลักฐานการประเมิน
ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	<ul style="list-style-type: none"> ถ่ายทอดสารได้ชัดเจน ถูกต้อง และสร้างสรรค์ มีโครงสร้างการสื่อสารสมบูรณ์ ปรับภาษาและน้ำเสียงได้เหมาะสมกับผู้ฟังและสถานการณ์ ใช้สื่อประกอบการนำเสนออย่างมีอาชีพ และตอบคำถามได้ดี สื่อสารได้อย่างมั่นใจและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ฟัง 	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานการนำเสนอ ≥ 2 ชิ้น (เช่น Presentation, Video, Report) ใช้สื่อประกอบ (สไลด์ / infographic / clip) ได้มีประสิทธิภาพ มี Reflection อธิบายกระบวนการสื่อสารของตนเอง
ระดับ 4 (ดี)	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีโครงสร้างที่ดี ใช้ภาษาถูกต้องแต่ยังขาดความสร้างสรรค์บางส่วน ใช้สื่อประกอบได้เหมาะสมและถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานการสื่อสาร 1 ชิ้นที่สมบูรณ์ ใช้ภาษาถูกต้อง $\geq 90\%$ ของเนื้อหา สื่อประกอบชัดเจนและเหมาะสมกับผู้ฟัง
ระดับ 3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารได้เข้าใจในระดับพื้นฐาน มีโครงสร้างข้อความแต่ไม่ต่อเนื่อง ใช้ภาษาถูกต้องบางส่วน มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย การใช้สื่อประกอบยังไม่ดึงดูดหรือขาดความเชื่อมโยงกับเนื้อหา 	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานสื่อสาร 1 ชิ้น (Presentation หรือ Report) มีข้อผิดพลาดด้านภาษา $\leq 20\%$ ใช้สื่อประกอบพื้นฐาน เช่น PowerPoint ธรรมดา
ระดับ 2 (พอใช้)	<ul style="list-style-type: none"> ถ่ายทอดสารได้ไม่ชัดเจนหรือไม่ครบถ้วน ใช้ภาษาผิดบ่อย หรือไม่เหมาะสมกับผู้ฟัง ขาดการใช้สื่อประกอบหรือใช้ไม่เหมาะสม ไม่สามารถตอบคำถามหรืออธิบายแนวคิดของตนเองได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานไม่สมบูรณ์ หรือเนื้อหาไม่ชัดเจน มีข้อผิดพลาดด้านภาษา $> 25\%$ ไม่มี Reflection หรือการอธิบายเพิ่มเติม
ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ ขาดโครงสร้าง / ใช้ภาษาผิดมาก / เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับหัวข้อ ไม่มีการใช้สื่อประกอบ หรือผลงานไม่ตรงวัตถุประสงค์ 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีผลงานการสื่อสารที่สมบูรณ์ ไม่มีหลักฐานการนำเสนอหรือ Reflection ผิดเนื้อหาหรือไม่ตรงหัวข้อที่กำหนด

แบบประเมินที่ 4 การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบ

ชื่อสมรรถนะ: การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนในการมีส่วนร่วม การสื่อสาร และการรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนภายในทีม เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ดีร่วมกัน

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

ระดับ	คำอธิบายพฤติกรรม/ผลงาน	หลักฐานการประเมิน
ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมเชิงรุกในทุกขั้นตอนของการทำงานกลุ่ม รับผิดชอบต่อบทบาทของตนและช่วยเหลือเพื่อนโดยสมัครใจ สื่อสารอย่างเปิดเผยและสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี ส่งมอบงานตรงเวลาและมีคุณภาพเกินความคาดหวังของกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> Peer Assessment ให้คะแนน $\geq 90\%$ มีหลักฐานการมีส่วนร่วมในรายงาน/บันทึกการประชุม Reflection แสดงการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน
ระดับ 4 (ดี)	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อบทบาทของตนอย่างสม่ำเสมอ สื่อสารกับเพื่อนร่วมทีมได้ดี เคารพความคิดเห็นผู้อื่น ส่งมอบงานตรงเวลาและมีคุณภาพตามที่ตกลง 	<ul style="list-style-type: none"> Peer Assessment 80–89% มีชื่อและผลงานชัดเจนในส่วนรับผิดชอบต่อกลุ่ม Reflection สะท้อนบทบาทของตนในทีม
ระดับ 3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนได้บางส่วน แต่ขาดความสม่ำเสมอ ร่วมมือกับผู้อื่นได้ในระดับพื้นฐาน แต่ยังขาดการมีส่วนร่วมเชิงรุก มีข้อจำกัดในการสื่อสารหรือการแก้ปัญหาภายในทีม 	<ul style="list-style-type: none"> Peer Assessment 70–79% ส่งงานบางส่วน / งานล่าช้าเล็กน้อย Reflection ระบุบทบาทแต่ไม่ชัดเจน
ระดับ 2 (พอใช้)	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในทีมเพียงเล็กน้อย ขาดความรับผิดชอบต่อหรือการสื่อสารกับสมาชิก ไม่สามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> Peer Assessment 60–69% ขาดหลักฐานการมีส่วนร่วมในรายงานกลุ่ม Reflection มีแต่ข้อมูลทั่วไป ไม่สะท้อนพฤติกรรมจริง
ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่รับผิดชอบต่อบทบาทในทีม ไม่สื่อสารหรือสร้างปัญหาให้กับทีม ไม่ปรากฏหลักฐานการทำงานร่วมกับผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> Peer Assessment $< 60\%$ ไม่มีผลงานส่วนตนในรายงานกลุ่ม ไม่มี Reflection หรือไม่เข้าร่วมกิจกรรมทีม

แบบประเมินที่ 5 แบบประเมินสมรรถนะหลัก (GLO5): คุณธรรมขั้นพื้นฐานและจิตบริการ ตามอัตลักษณ์ “สัจจะ-บริการ”

ชื่อสมรรถนะ: การแสดงออกถึงคุณธรรมขั้นพื้นฐานและจิตบริการ ตามอัตลักษณ์ “สัจจะ-บริการ”

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนในการปฏิบัติตนอย่างซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และมีจิตอาสาในการช่วยเหลือผู้อื่น

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

ระดับ	คำอธิบายพฤติกรรม/ผลงาน	หลักฐานการประเมิน
ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อหน้าที่โดยสม่ำเสมอ ● มีจิตอาสาและเข้าร่วมกิจกรรมบริการสังคมอย่างต่อเนื่องโดยไม่ถูกขอร้อง ● แสดงความเข้าใจในคุณค่าของ “สัจจะ-บริการ” และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตรจริง ● มี Reflection แสดงการเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรมของตน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีส่วนร่วมกิจกรรมจิตอาสา ≥ 2 ครั้ง/ภาคเรียน พร้อมหลักฐาน - Reflection แสดงการตระหนักรู้และการนำหลัก “สัจจะ-บริการ” ไปใช้ - มีพฤติกรรมด้านความซื่อสัตย์และรับผิดชอบต่อเป็นที่ยอมรับจากเพื่อน/อาจารย์
ระดับ 4 (ดี)	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงพฤติกรรมซื่อสัตย์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ● มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสาหรือบริการสังคมตามที่กำหนด ● เข้าใจหลัก “สัจจะ-บริการ” และปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาอย่างน้อย 1 ครั้ง - Reflection ระบุการเรียนรู้ด้านคุณธรรมและจิตบริการ - ไม่มีพฤติกรรมละเมิดจรรยาบรรณในการเรียนหรือกิจกรรม
ระดับ 3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ● ปฏิบัติตนโดยทั่วไปอย่างมีความรับผิดชอบและไม่ละเมิดหลักคุณธรรม ● แสดงความร่วมมือในการช่วยเหลือผู้อื่นเมื่อได้รับมอบหมาย ● เข้าใจหลัก “สัจจะ-บริการ” ในระดับพื้นฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> - Reflection ระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้แต่ขาดการเชื่อมโยงกับชีวิตรจริง - มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสาเมื่อได้รับการเชิญชวน
ระดับ 2 (พอใช้)	<ul style="list-style-type: none"> ● ปฏิบัติตนอย่างรับผิดชอบต่อในบางสถานการณ์เท่านั้น ● ไม่แสดงความสนใจต่อกิจกรรมจิตอาสาอย่างต่อเนื่อง ● มีพฤติกรรมละเลยหน้าที่เล็กน้อยหรือไม่รักษาคำพูด 	<ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมกิจกรรมเพียงบางส่วนหรือไม่ครบ - Reflection ขาดความตระหนักในคุณค่าของการบริการ - เคยถูกตักเตือนเรื่องความไม่รับผิดชอบต่อเล็กน้อย
ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงพฤติกรรมขาดความซื่อสัตย์หรือรับผิดชอบต่อหน้าที่ ● ไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือผู้อื่นหรือกิจกรรมส่วนรวม ● ไม่เข้าใจหรือไม่แสดงพฤติกรรมตามหลัก “สัจจะ-บริการ” 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา - Reflection ไม่ระบุการเรียนรู้ด้านคุณธรรม - มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม เช่น การทุจริตทางวิชาการ

แบบประเมินที่ 6 แบบประเมินสมรรถนะหลัก (GLO6): การเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ชื่อสมรรถนะ: การวางแผนและพัฒนาตนเองจากประสบการณ์การเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์: เพื่อประเมินความสามารถของผู้เรียนในการสะท้อนคิด (Reflection) วางแผน และลงมือพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต และคุณธรรม

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

ระดับ	คำอธิบายพฤติกรรม/ผลงาน	หลักฐานการประเมิน
ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	<ul style="list-style-type: none"> สะท้อนคิดอย่างลึกซึ้งถึงจุดแข็ง-จุดอ่อนของตนเอง พร้อมแผนพัฒนาที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายชีวิต ลงมือปฏิบัติและแสดงหลักฐานการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แสดงความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง และเปิดรับคำแนะนำจากผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> Reflection \geq 2 ครั้ง ที่มีการวิเคราะห์และวางแผนชัดเจน Portfolio แสดงหลักฐานการพัฒนา (เช่น skill certificate, feedback record) PDP (Personal Development Plan) มีความครบถ้วนและปรับปรุงระหว่างภาคเรียน
ระดับ 4 (ดี)	<ul style="list-style-type: none"> สะท้อนคิดถึงการเรียนรู้ของตนเองได้ถูกต้องและตรงประเด็น วางแผนพัฒนาตนเองในระดับปฏิบัติได้จริง มีหลักฐานบางส่วนของ การลงมือปรับปรุงหรือพัฒนาทักษะ 	<ul style="list-style-type: none"> Reflection 1-2 ครั้ง มีการวางแผนชัดเจน มีหลักฐานบางส่วน เช่น ผลงานที่พัฒนาขึ้นหรือใบรับรองการเรียนรู้
ระดับ 3 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> ระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้และสิ่งที่ต้องปรับปรุงได้ในระดับพื้นฐาน วางแผนการพัฒนาในลักษณะทั่วไปแต่ยังไม่ต่อเนื่อง แสดงความตั้งใจเรียนรู้แต่ขาดหลักฐานการปฏิบัติจริง 	<ul style="list-style-type: none"> Reflection ระดับทั่วไป 1 ครั้ง PDP ระบุเป้าหมายแต่ยังไม่แสดงผลติดตามผล
ระดับ 2 (พอใช้)	<ul style="list-style-type: none"> สะท้อนคิดได้เพียงบางส่วนหรือขาดการเชื่อมโยงกับการพัฒนาตน แผนพัฒนาไม่ชัดเจนหรือไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง ไม่แสดงความต่อเนื่องในการเรียนรู้หรือพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> Reflection ไม่ครบหรือไม่ลึกซึ้ง ไม่มีหลักฐานการนำแผนไปใช้จริง
ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถระบุการเรียนรู้หรือแผนพัฒนาตนเองได้ ขาดความสนใจหรือไม่รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ไม่มีหลักฐานการเรียนรู้หรือ Reflection 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่ส่ง Reflection / PDP ไม่มีหลักฐานพัฒนาตนเอง ไม่มีการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของอาจารย์